

事務事業名		統計刊行物販売促進事業			☐ 実施計画登載事業 ☐ 合併建設計画登載事業	
政策体系	政策名	08: 自立した行政経営の確立			事業期間	予算科目 会計 款 項 目 事業 ☐ 単年度のみ ☒ 単年度繰返 (開始 - 年度 ~) ☐ 期間限定複数年度 (計画期間) 年度 ~ 年度 全体計画欄の総投入量を記入
	施策名	34: 効率的で質の高い行政運営の推進				
	基本事業名	01: 成果重視の行政運営の推進				
根拠法令						
所属	部課名	商工観光部商工観光物産課				
	係名	統計係	電話	27-3111		
			内線	112		
事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 岩手県統計協会では、統計思想の普及と統計情報の提供などを目的に、県民手帳、能率手帳の販売を行っている。 市では、県統計協会の目的に沿った統計思想の普及や市民の利便を図ることを目的に、手帳の販売あっせんを行っている。 ・岩手県民手帳の販売 ・岩手県能率手帳の販売 主な業務は、手帳の販売案内(購入実績にある事業所への文書送付)、県ホームページへの掲載、新聞社への記事提供、注文の受付、県へ連絡、手帳の受取と配布、集金、県への送金、販売手数料の受取(1冊60円)。						全体計画 (期間限定複数年度のみ) 総投入量 (千円) 事業費 財源内訳 国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計 (A) 0 人件費 正規職員従事人数 延べ業務時間 人件費計 (B) 0 トータルコスト(A) + (B) 0

1 現状把握の部 (DO)

(1) 事務事業の目的と指標		
手段 (主な活動)	活動指標 (事務事業の活動量を表す指標)	
	名称	単位
前年度実績 (前年度に行った主な活動)	ア 取扱品目数	件
・岩手県民手帳の販売	イ	
・岩手県能率手帳の販売	ウ	
今年度計画 (今年度に計画している主な活動)	対象指標 (対象の大きさを表す指標)	
・岩手県民手帳の販売	名称	単位
・岩手県能率手帳の販売	カ 総人口	人
対象 (誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	キ	
・市民	ク	
意図 (この事業によって、対象をどう変えるのか)	成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	
・統計に対する理解を深め、統計資料を研究などに活用し役立ててもらう。	名称	単位
結果 (基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するのか)	サ 県民・能率手帳販売冊数	冊
・計画的に質の高い行政運営がなされている。	シ	
	ス	

(2) 総事業費・指標等の推移			年度	17年度 (実績)	18年度 (実績)	19年度 (実績)	20年度 (実績)	21年度 (実績)	22年度 (実績)
投入量	事業費	財源内訳	単位						
			千円						
		国庫支出金	千円						
		都道府県支出金	千円						
		地方債	千円						
		その他	千円						
		一般財源	千円						
		事業費計 (A)	千円	0	0	0	0	0	0
	人件費	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	1
		延べ業務時間	時間	240	200	180	180	180	180
		人件費計 (B)	千円	960	800	720	720	720	720
		トータルコスト(A) + (B)	千円	960	800	720	720	720	720
活動指標			ア 件	2	2	2	2	2	2
			イ						
			ウ						
対象指標			カ 人	43,209	42,575	42,158	41,684	41,334	42,000
			キ						
			ク						
成果指標			サ 冊	538	236	174	141	128	104
			シ						
			ス						

事務事業ID	0486	事務事業名	統計刊行物販売促進事業
--------	------	-------	-------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？
昭和50年頃から、岩手県統計協会が実施する手帳販売事業に協力し、販売してきている。

事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？
電子手帳、携帯電話でのスケジュール管理や情報収集が進む中、紙ベースでの手帳離れが進行している。また、書店で用途に応じた各種手帳が販売されていることから、手帳の販売数は年々減少し購入者も高齢化、固定化している。

この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？
手帳の固定購入者からは、統計データが使いやすくて便利であるという意見がある。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性	☒ 見直し余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 ☐ 結びついている [理由] この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ 手帳の販売は、統計に対する意識啓発と統計の活用を促進するものであるが、パソコンや携帯電話等の普及により若年層の手帳離れが進行すると見込まれる。販売事業の必要性を見直すことが必要。
	公共関与の妥当性	☒ 見直し余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 ☐ 妥当である [理由] なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ 書店等の活用による販売を広げ、市で行う販売業務を縮小する。
	対象・意図の妥当性	☐ 見直し余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 ☒ 適切である [理由] 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ 統計行政推進のためには、市民全体の統計に対する理解が不可欠であるため。
有効性 評価	成果の向上余地	☐ 向上余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 ☒ 向上余地がない [理由] 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ 電子手帳や携帯電話等によるスケジュール管理・情報収集が進行していくと見込まれることから、今後、手帳の販売増は見込めない。
	廃止・休止の成果への影響	☐ 影響無 [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 ☒ 影響有 [その内容] 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ 市の窓口を利用して購入している固定的な購入者へのサービス低下となる。
	類似事業との統廃合・連携の可能性	☒ 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) (理由) 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 統計情報の活用促進に関しては、統計情報提供事業により対応できる。 ☒ 統廃合・連携ができる [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 ☐ 統廃合・連携ができない [理由] 書店等の活用による販売を広げ、市で行う販売業務を縮小する。 ☐ 他に手段がない [理由]
効率性 評価	事業費の削減余地	☐ 削減余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 ☒ 削減余地がない [理由] 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 事業費は計上していない。
	人件費(延べ業務時間)の削減余地	☒ 削減余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 ☐ 削減余地がない [理由] やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) 書店販売を推進することにより、販売に係る業務時間を削減する。
公平性 評価	受益機会・費用負担の適正化余地	☐ 見直し余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 ☒ 公平・公正である [理由] 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ 手帳は有償頒布である。

事務事業ID	0486	事務事業名	統計刊行物販売促進事業
--------	------	-------	-------------

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること) <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td>☐ 適切</td> <td>☒ 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td>☐ 適切</td> <td>☒ 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td>☐ 適切</td> <td>☒ 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td>☒ 適切</td> <td>☐ 見直し余地あり</td> </tr> </table>		目的妥当性	☐ 適切	☒ 見直し余地あり	有効性	☐ 適切	☒ 見直し余地あり	効率性	☐ 適切	☒ 見直し余地あり	公平性	☒ 適切	☐ 見直し余地あり	(2) 全体総括(振り返り、反省点) 民間書店(1店)での取扱を開始し、民間窓口での販売を拡大した。引き続き、より多くの書店での販売が可能になるよう県統計協会へ要望していく。									
目的妥当性	☐ 適切	☒ 見直し余地あり																					
有効性	☐ 適切	☒ 見直し余地あり																					
効率性	☐ 適切	☒ 見直し余地あり																					
公平性	☒ 適切	☐ 見直し余地あり																					
(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可) ☐ 廃止 ☐ 休止 ☐ 目的再設定 ☐ 事業統合・連携 ☐ 現状維持 事業のやり方改善 (☐ 有効性改善 ☒ 効率性改善 ☐ 公平性改善) (上記方向性に対する具体的な内容) パソコンや携帯電話の活用などにより、手帳の販売増は見込めない状況にある。県統計協会で実施する手帳等の販売業務に対する市の関与を段階的に縮小し、統計に対する意識啓発、情報の活用促進に係る広報業務を行う。		(4) 改革・改善による期待成果 左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>●</td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持	●		×	低下		×	×
		コスト																					
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持	●		×																			
	低下		×	×																			
(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 手帳の販売について、書店等の活用促進を県統計協会に働きかけていく。																							

(職 名) 原則として施策の主管課長

4 事務事業の2次評価結果

2次評価者	商工観光物産課長
-------	----------

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合

記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)

- ☐ 記述不足でわかりにくい
☐ 一部記述不足のところがある
☐ 記述は十分なされている

評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)

- ☐ 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない)
☐ 一部に客観性を欠いたところがある
☐ 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)

(2) 2次評価者としての評価結果

目的妥当性	☐ 適切	☐ 見直し余地あり
有効性	☐ 適切	☐ 見直し余地あり
効率性	☐ 適切	☐ 見直し余地あり
公平性	☐ 適切	☐ 見直し余地あり

(3) 評価結果の根拠と理由

事業の意図等を的確に把握しており、適切な評価となっている。

(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)

- ☐ 廃止 ☐ 休止 ☐ 目的再設定 ☐ 事業統合・連携 ☐ 現状維持
 事業のやり方改善 (☐ 有効性改善 ☐ 効率性改善 ☐ 公平性改善)

(上記方向性に対する具体的な内容)

手帳の販売方法について、県統計協会と協議する。

(5) 改革・改善による期待成果

左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。
(廃止・休止の場合は記入不要)

		コスト		
		削減	維持	増加
成果	向上			
	維持			×
	低下		×	×

5 最終評価結果

(1) 行政経営推進会議等での指摘事項