	務事業ID)437	令和 (会和	6	年度 年度実績)	=	事務事	業評価シ	- ト			令	和	(6 年	9	月	27	日作成
Ę	事務事業名	物産販							実	施計画登載事業] 総	合戦略	營載₹	事業	
	That A		#12	、土口上バナ	女田 小フ 文字	** 小 忙 !!!				事業期間						予算科	目	
政	政策名	0 1	豆かり。	は市民生活を	夫現りる座	乗り 振興				区 分				会計	款	項	目	事業
政策体系	施策名	0 3	にぎれ	ついあふれる雨	商業・観光の	推進				単年度繰返				01	07	01	03	0100
	基本事業名	0 4	特産品	品の販売力強	化と販路拡	大		※期間	欄に	開始年度を記入				01				0100
	根拠法令			erration Laboration						期間					事	務事業	区分	
	部課名			観光交流推進	室			【開始年	丰度	1								
所	課長名	古内引	7—		T =1	0.10	0.05.0111			年度~						Е —	般	
属	係名	- / -	44.45	*	電話	019	160			-								
市 致	担当者 恵業の無悪(佐々木			内線	5 粉 左 庄 3	 事業は全体像を	:===: # \						<u> </u>				
トリこ産ま等事 1 (1) 前 販産た 。 らい またささ	ト連絡協議会へ ほか、に で表 にお、に で表 で表 で表 で表 で表 で表 で表 で表 で表 で表	負担金を支が出生いた。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	出して 担当	にいる。 る業務として物 受置している。 レットをの回れ かったうにまか、 対を刷製本費、 活動) にな域、観響に負担 は、なくして、 には、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	産展の対応や 作製し、観光物 長々な観光物 賃借料、負担 金を交付した 研究会が主催	や市特産品 リーフレット 産催事やや 1金として支 はか、市内 にほか、市内	のPRを図るため と共に県内外の 加産展示場に配布	いわて花案内に記れている。	巻のが、「活」ア	動指標(事務事業 負担金交付件数	入量(千円)	業費 人件費 動	訳 二:	都道 対 一 事業費員 延べ業 人件費	従事人 務時間 計 (B) ト(A)+(金) ,数]	,	0 0 0
	こ努めた。引き <mark>度計画(今年</mark>				で掲載してい	る。			1	物産展出展回数								□
	度計画(ラギ)	文で可凹し	, (01	♥上'Φ′□到/					ゥ	物産リーフレット作業	製部	数					-	部
								<u>(6)</u>	₩	 象指標(対象の大	きさ	をま	a :	指標)				
② \$:1	象(誰、何を	対象にして	いるの	Dか)* ト やE	分子的			0	V.3.3		名和		. , ;	1다 1차 /			Ħ	位位
直接対	対象:負担金交 対象:①物産展	付団体(三陸来場者、協会	をけせ 会ホー	ん希望ストリー	連絡協議会		記者	:	カ	負担金交付額	- ⊔ 1	u.					·	·世
		産販売業者 を販売流通)入れた又は取	入希望を持つ	0県内外物	産取扱業者	=	+	物産展案内業者数	(業	者
負担	図(この事業 金交付団体:負 展来場者、協会	担金を交付	し、市	i単独では難し	・事業の運営		る。 雀の良さを知って	- 4	ク 成」	物産リーフレット配え		~~		達成度	を表す	-指煙)		部
う。 市内:	物産販売業者	収益を増加	させを	,),				•	1-0.2		名和		_, ,,,	~-1次1又		10178		<u></u> 位

た。 市内物産販売業者:収益を増加させる。 県内外物産取扱業者:市の物産の魅力を感じさせ販売商品(食材)に取り入れてもらう。

④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)

特産品をつくる。特産品を扱う。

() 队朱拍信(対象にぬける息凶の连队及で衣9拍信/									
名称	È								

サ 物産展延べ出展業者数 業者 物産リーフレット掲載業者数 業者 ス 観光物産協会ホームページアクセス件数 件

2) i	総事	業費	指標	票等の	推移
------	----	----	----------------------	-----	----

					単位	2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(実績)	5年度(実績)	6年度(目標)	7年度(目標)
		п	国庫支出金		千円	0	0	0	0	0	0
	財 都道府県支出金			千円	0	0	0	0	0	0	
	事業	内	1 地力領		千円	0	0	0	0	0	0
±n.	考費				千円	0	0	169	191	165	165
投	夂	ш	一般財源		千円	1,572	1,263	1,668	1,264	1,336	1,336
量	事業費計(A)			千円	1,572	1,263	1,837	1,455	1,501	1,501	
-	工規職員従事人数			人	1	1	1	1	1	1	
	件 延べ業務時間				時間	500	500	500	500	500	500
	費	人	件費計(B)		千円	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000
			トータルコスト(A)+(B)		千円	3,572	3,263	3,837	3,455	3,501	3,501
				ア	件	3	2	2	2	2	2
			⑤活動指標	1	0	3	3	7	9	10	10
					部	3,000	2,500	2,000	6,000	6,000	6,000
				カ	千円	1,123	823	889	823	823	823
			⑥対象指標	+	業者	75	75	76	76	77	77
				ク	部	3,000	2,500	2,000	2,000	6,000	6,000
				サ	業者	12	12	24	21	30	30
	⑦成果指標		シ	業者	59	62	60	59	60	60	
			ス	件	74,641	72,794	89,496	66,868	68,000	69,000	

事務事業ID

0437

事務事業名

物産販路拡大事業

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

①この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

市内企業が地元の素材を活用し開発した商品や、古くから伝わる伝統産品の需要を拡大させるため、市や関係団体が物産展の開催運営や商品の普及宣伝を支援することを 目的として、事業を開始するに至ったが開始年度は不明である。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

- ・物産展への出展支援や物産パンフレットの配架は、市内関係団体やパンフレット配架先の施設から販路拡大に一定の役割を果たしているとの評価を得ている。
- ・国内では、安全で品質の良い食品が提供されるよう、ハサップ等の法的規制や指導を強化している。
- ・コロナ渦以降は、通信販売で商品を購入する割合が増加しており、その影響から各事業者がECサイトを開設し始めている。また、ECサイトへの出展希望がある事業者に対し て、参画する協議会の事業を通じ、JAタウンへの出展サポートを実施している。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

- ・県内外の消費者から、大船渡のイメージである新鮮な魚介類や旬の素材を生かした水産加工品を購入したいという声が多い
- ・県内外の消費者及び販売企業のバイヤーから、三陸沿岸は魅力ある素材が沢山あるが、宣伝不足を感じるといわれることがある。
- ・市内物産販売企業の中には、人手不足、後継者不在等の人的問題や商品の通年供給が不可能もしくは生産が間に合わないため、経営規模は現状のままで販路拡大の意思 はないとの音見がある
- ・大船渡市の特産品(観光物産協会で取り扱いのない商品)も通信販売で購入したいという声が寄せられている。

評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価 見直し余地がある ① 政策体系との整合性 ▽ 理由・内容 ☑ 結びついている 特産品を宣伝することは、市の物産の販売促進に結びつく。 の事務事業の目的は当市の政策体系に結びつ くか?意図することが結果に結びついている □ 見直し余地がある ② 公共関与の妥当性 ▽ 理由・内容 ☑ 妥当である 妥 4 市の物産は、豊富な農林水産資源に恵まれているにも関わらず、素材による出荷が大方を占め、付加価値の高い特産品として流 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か? 通しているものが少ない状況となっている。このため、関係機関・団体と連携のもと消費者ニーズに合った競争力のある特産品の 性 需要拡大に努める必要があり、中小企業のみの努力では難しい問題であることから、市の協力は必要不可欠である。 佃 □ 見直し金地がある ③ 対象・意図の妥当性 ▽ 理由・内容 ✓ 適切である 観光物産関連団体等に負担金を交付し、相互に連携して物産販路の拡大に寄与する各種事業に取り組んでいる。成果に結び 対象を限定・追加すべきか?意図を限定・拡充すべきか? つけるための最良の手法であり対象・意図は適切である。 ☑ 向上余地がある ④ 成果の向上余地 □ 向上余地がない コロナ渦により、ECサイトへの参入等オンラインを活用した事業を実施してきたが、コロナ終息後においては、物産販路拡大のた 成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水 めの対面での商談会や物産展への参加等による取組を強化することにより向上の余地がある。 準とあるべき水準との差異はないか?何が原因 で成果向上が期待できないのか? □ 影響がない 誀 ⑤ 廃止・休止の成果への影響 ▽ 理由・内容 ✓ 影響がある 佃 事業を廃止することは物産の需要拡大を支援できなくなり、行政と民間の連携体制が切り離され、産業・経済の停滞を招く要因に 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と なりかねない。また、物産振興と一体となって進める観光振興分野にも影響を及ぼすことになる。 その内容は? □ 削減余地がある ⑥ 事業費の削減余地 ▽ 理由・内容 ☑ 削減余地がない 物産パンフレットの作製や団体への負担金については、必要最小限度の支出であり削減の余地はない。 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 性 ⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余 ☑ 削減余地がある 評 ▽ 理由・内容 地 □ 削減余地がない 価 物産振興のPRや販売について市担当者が関係団体の担当者と連携を図りながら事務事業を遂行しているが、これらの事務をす やり方を工夫して延べ業務時間を削減できない べて市観光物産協会が対応していける組織体制づくりが必要である。 か?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか?(アウトソーシングなど) ⑧ 受益機会・費用負担の適正化余

地

4 評

小

価

事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平 ではないか?受益者負担が公平・公正になって いるか?

□ 見直し余地がある

▽ 理由・内容 ✓ 公平・公正である

負担金については、市以外に観光物産関連団体予算(市内企業の会費負担)も事業費に含んでいることから受益者負担の面で は適正である。

今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性

2 改革改善(縮小・統合含む)

※(1)改革改善を実施した場合に期待できる 成果について該当欄に「●」を記入。 (現状維持の場合、コスト及び成果は「維持」) (終了・廃止・休止の場合は記入不要)

			コスト	
\		削減	維持	増加
	向上		•	
成果	維持			×
	低下		×	×

(2) 改革・改善による期待成果

(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等

・物産の販売を促進していくためには、主に収益を伴う部分が数多くあることから、事業の主導権は民間組織が持って進めることが効果的かつ効率的である。

工・兵間は美に同様が対っていた。 ・民間企業は独自の販売ルートを持っており、消費者の動向について、行政より情報を把握していることから、事業の成果を上げるには行政と民間が連携して事業展開を行うことが 必須であるため、相互の協力体制をさらに強化するとともに、互いに研鑽に努め、民間が ダーシップを発揮できる組織体制を引き続き支援していくことが重要である。

・道の駅等の観光施設から一定の需要がある、紙媒体のリーフレットに加え、デジタルリー フレットの活用促進も図りながら、当市特産品のより一層の周知と販路拡大に努める必要 がある。

課長等意見

(1) 今後の方向性

(2) 全体総括・今後の改革改善の内容

・課題である販路拡大については、各種物産展等でのPR活動により一定の効果があるものの、商談会の拡充や情報発信の強化 がより具体的成果に結びつくことから、関係団体と協議しながら事業を進める必要がある。

2 改革改善(縮小・統合含む)