

事務事業ID
0139

令和 6 年度

事務事業評価シート

令和 6 年 9 月 20 日作成

(令和 5 年度実績)

事務事業名	医療費適正化レセプト点検事業			<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業	<input type="checkbox"/> 総合戦略登載事業					
政策体系	政策名	安心が確保されたまちづくりの推進 02			事業期間		予算科目			
	施策名	生涯にわたる健康づくりの推進 08			区分	会計	款	項	目	事業
	基本事業名	地域医療の充実 02			※期間欄に開始年度を記入	10	05	02	01	0400
根拠法令	国民健康保険法第82条									
所属	部課名	市民生活部国保医療課			期間		事務事業区分			
	課長名	佐々木 直央			【開始年度】 昭和27 年度～		E 一般			
	係名	国保年金係	電話	0192-27-3111						
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 診療報酬明細書(レセプト)の点検を通年を行い、過誤、再審査請求により医療費の適正化を図る。 レセプト内容の点検を専門業者に委託し、当課において、委託契約、履行確認、支払い処理のほか、資格確認によるレセプト過誤調整を行う。					全体計画(※期間限定複数年度のみ)					
総 投 入 量 (千円)	事業費 財源内訳	国庫支出金								
		都道府県支出金								
		地方債								
		その他								
		一般財源								
	人件費	事業費計 (A)	0							
		正規職員従事人数								
		延べ業務時間								
		人件費計 (B)	0							
		トータルコスト(A)+(B)	0							

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)		
前年度実績(前年度に行った主な活動)	名称		
レセプト点検業務の委託契約 支払 保険資格確認業務	ア 点検実施日数		
今年度計画(今年度に計画している主な活動)	イ 点検件数		
前年度と同様	ウ		
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)		
国保医療費	名称		
力 レセプト件数	件		
キ			
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)		
点検により、過誤や二重請求などの請求の疑義が確認され、再審査返戻等の措置をとることで医療費の適正化を図る。	名称		
④ 結果(基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するのか)	サ 点検実施率		
医療費の適正化が図られる。	% シ 点検効果額		
ス	千円		

(2) 総事業費・指標等の推移

投入量	事業費 財源内訳	年度 単位	2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(実績)	5年度(実績)	6年度(目標)	7年度(目標)
		千円	0	0	0	0	0	0
人件費	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0
	都道府県支出金	千円	1,027	1,044	986	952	1,092	1,092
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0
	その他	千円	0	0	0	0	0	0
	一般財源	千円	0	0	0	0	0	0
	事業費計 (A)	千円	1,027	1,044	986	952	1,092	1,092
⑤活動指標	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	1
	延べ業務時間	時間	120	120	120	120	120	120
	人件費計 (B)	千円	480	480	480	480	480	480
トータルコスト(A)+(B)			千円	1,507	1,524	1,466	1,432	1,572
⑥対象指標	ア	人日	270	270	270	270	270	270
	イ	件	146,811	148,889	140,789	135,762	150,000	150,000
	ウ							
⑦成果指標	カ	件	146,811	148,889	140,789	135,762	150,000	150,000
	キ							
	ク							
⑧	サ	%	100	100	100	100	100	100
	シ	千円	24,764	23,109	30,149	60,306	30,149	30,149
	ス							

事務事業ID	0139	事務事業名	医療費適正化レセプト点検事業
--------	------	-------	----------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

- ① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？

臨時職員の雇用で実施していたレセプト点検を、旧三陸町との合併を機に、平成15年度から業者委託に切り替えたものである。(旧三陸町は從前から委託)

- ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？

電子レセプト管理システムの導入により、平成21年2月分のレセプトよりデータの配信と点検が行われることとなつたため、紙媒体で行われていた整理業務等が大幅に縮小され、委託業務の経費削減が図られた。

令和元年度から、岩手県国民健康保険団体連合会(国保連)への委託に切り替え、県内市町村の大多数が委託している。

令和3年10月点検分からオンライン資格確認が始まり、医療機関等でオンラインでの即時の資格確認が可能になったことで、レセプトの返戻が減少した。

- ③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？

特になし。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ▽ 理由・内容 保険者として必要不可欠な業務であり、レセプトを審査することにより医療費の適正化が図られ、国保事業の財政運営の健全化に寄与する。
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ▽ 理由・内容 医療保険者が実施するものである。
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ▽ 理由・内容 低点数の調剤レセプトは費用対効果から実施していなかったが、国保連に委託することによって、点検員の増員等により点検体制の充実が図られたことから、当該レセプトの点検も実施するようになった。なお、柔整レセプトについては平成23年度から内容点検の委託を追加している。
有効性評価	④ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ▽ 理由・内容 本業務は医療事務に関する専門知識が必要である。現在では、県内の大多数の市町村が国保連へ委託することによりスケールメリットを最大限活用している。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある ▽ 理由・内容 医療費の適正な請求と支払に関して、唯一監査的機能を有したものである。以前は、職員や臨時職員で行っていたが、資格確認を除く点検については医療行為や医療事務に精通していないばかり困難な業務であることから、民間委託したものである。このことから事業の廃止は、業務の後退につながることになるため影響が大きい。
効率性評価	⑥ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ▽ 理由・内容 岩手県内において大多数の市町村が国保連に委託しており、スケールメリットを最大限生かし経費を抑えている。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ▽ 理由・内容 業務のほとんどを委託しており、人件費は最小限になっている。
公平性評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ▽ 理由・内容 医療費の適正化を図ることは国保財政の健全な運営につながり、それによって全被保険者が安定した給付を受けることができるため公平かつ公正である。

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性	(2) 改革・改善による期待成果	(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等																							
1 現状維持	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成 果</th> <th>向 上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th>維 持</th> <td>●</td> <td>×</td> <td></td> </tr> <tr> <th>低 下</th> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> <p>※(1)改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入。 (現状維持の場合、コスト及び成果は「維持」) (終了・廃止・休止の場合は記入不要)</p>			コスト					削減	維持	増加	成 果	向 上				維 持	●	×		低 下	×	×	×	今後も継続して適正な事業実施に努める。 柔道整復師の施術に係る療養費支給申請については、整骨院等からの診療報酬請求と正しい保険適用による施術かどうかを厳しく点検する必要がある。 そのため、被保険者に対して施術を受けた日を照会することや、長期・頻回受診者について整形外科への受診を促すなど新たな取り組みが必要である。
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成 果	向 上																								
	維 持	●	×																						
	低 下	×	×	×																					

4 課長等意見

(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容
1 現状維持	今後も、現状どおり継続して事業を実施する。